

Marina Militare
CENTRO DI RESPONSABILITÀ AMMINISTRATIVA
UFFICIO GENERALE

PROCESSO VERBALE Nr. 58 IN DATA 29.05.2025

Oggetto: **Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento dei lavori di manutenzione connessi con il cambio utenza degli alloggi di servizio in uso alla Marina Militare ubicati nel comune di Roma. ASP 5059719.**

Riferimenti: a. Disciplinare di gara relativo alla procedura in oggetto;
 b. Ordine di Servizio n. 357 in data 10.03.2025 di questo Ufficio Generale.

L'anno 2025, addì 11 del mese di marzo, alle ore 09:20, in modalità telematica, si è riunito il Seggio di gara, nominato con l'Ordine di Servizio in riferimento b):

- C.F. (GM-INFR) Fabrizio RAMPINO	PRESIDENTE
- C.F. (CM) Mario CONSERVA	MEMBRO
- S.T.V. (CM) Serena Francesca SOTTILE	MEMBRO E SEGRETARIO

per dare avvio alle operazioni di cui agli articoli 18 e seguenti del Disciplinare di gara in riferimento a), inerenti all'esame delle offerte economiche presentate dagli operatori economici riportati in allegato 1.

Alle ore 09:30 del 11.03.2025 il Seggio di gara ha proceduto sul Sistema di *e-procurement* Acquisti in Rete PA all'apertura delle offerte economiche e al *download* di quanto in esse contenuto.

In pari data, alle ore 14:00, il Seggio di gara ha quindi proceduto, in seduta riservata, all'avvio dell'esame delle offerte economiche.

All'esito della valutazione è emerso quanto segue:

- gli operatori economici di cui all'allegato 2 hanno riportato nella propria offerta economica un costo della manodopera – espresso come costo medio orario aziendale come richiesto al punto c) del para 15 del Disciplinare di gara, inferiore ai valori profferiti dalla tabella (OPERA I – prov. Roma), allegata al Decreto Direttoriale nr. 5 del 29.01.2025 del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, richiamato al para 3 del Disciplinare di gara.

In considerazione delle previsioni di cui all'art. 41 comma 14 del D. Lgs. 36/2023, richiamato al punto c) del para 15 del Disciplinare di gara, che espressamente prevede la possibilità per l'operatore economico di ribassare i costi della manodopera, salvo dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale o da sgravi contributivi che non comportano penalizzazioni per la manodopera, si rende necessario acquisire elementi di dettaglio/analisi dei costi, a dimostrazione della sostenibilità dell'appalto, al fine di consentire al Seggio di Gara e al Responsabile Unico del Progetto di valutarne la congruità e sostenibilità della offerta presentata, nonché il rispetto dei minimi retributivi previsti dal CCNL applicato;

- gli operatori economici di cui alla seguente tabella, in aggiunta a quanto evidenziato al precedente paragrafo, con riferimento alla stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, riportano un valore apparentemente sottostimato, sulla base della metodologia dell'Incidenza Oneri totali della sicurezza aziendale storici presunti (OTSA), incidenza che il Seggio di gara ha individuato pari al 0.39% del valore dell'AQ. Per quanto precede, sulla base delle previsioni di cui all'art. 110 comma 2 del D. Lgs. 36/2023, si rende necessario acquisire elementi e

analisi dei costi, al fine di poterne valutare la congruità ed il rispetto delle previsioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro:

Operatore economico	Costo della manodopera espresso come costo medio orario aziendale	Stima costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati intero periodo durata AQ
CONSORZIO STABILE IMPERO	€ 24,50	3.565,00 €
TECTON GROUP SPA	€ 25,80	7.380,00 €
AM 22 S.R.L.	€ 26,50	7.160,00 €

- gli operatori economici di cui alla seguente tabella hanno riportato nella propria offerta economica una stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, un importo che appare sottostimato sulla base della metodologia dell'Incidenza Oneri totali della sicurezza aziendale storici presunti (OTS), incidenza che il Seggio di gara ha individuato pari al 0.39% del valore dell'AQ, Per quanto precede sulla base delle previsioni di cui all'art. 110 comma 2 del D. Lgs. 36/2023, si rende necessario acquisire elementi ed analisi dei costi, al fine di poterne valutare la congruità ed il rispetto delle previsioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro:

Operatore economico	Stima costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati intero periodo durata AQ
AURA SRL	1
FELIZIANI ITALO SRL UNIPERSONALE	2.000,00 €
S.Pianese Costruzioni Generali societa' cooperativa	4.000,00 €
EDIL GIANCAMILLI SRL	5.800,00 €
GLC APPALTI SRL	6.850,00 €
MATI GROUP S.p.A.	7.380,00 €
COSTRUZIONI MARTELLI S.R.L.	7.500,00 €
SISTERS IMMOBILIARE SRL	9.200,00 €

- gli operatori economici di cui all'allegato 3 hanno riportato nella propria offerta economica un costo della manodopera, il cui un valore non può oggettivamente ritenersi espresso come costo medio orario aziendale (€/h) così come indicato al punto c) del para 15 del Disciplinare di gara e come chiarito al punto R.36 dei Chiarimenti pubblicati. Per quanto sopra rappresentato, non ricorrendo le previsioni di cui all'art. 101 comma 4 del Dlgs 36/2023 in considerazione dell'avvenuta apertura di tutte le offerte economiche e non potendo considerare la criticità, quale errore materiale correggibile d'ufficio dalla stazione appaltante e con esito univoco circa la volontà dell'offerente e, comunque, senza attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta, si ritiene comunque opportuno, in ragione del principio di risultato e della fiducia (art. 1 e 2 del D.lgs 36/2023) ed al fine di poter contestualizzare tale vizio, acquisire elementi di chiarimento su quanto indicato in sede di offerta sulla base delle previsioni di cui all'art. 101 comma 3 del D. Lgs. 36/2023, richiamato al para 13 ultimo periodo del Disciplinare di gara;
- la società EDILZITO S.R.L., in aggiunta a quanto evidenziato al precedente paragrafo, con riferimento alla stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, riportano un valore apparentemente sottostimato, pertanto, sulla base delle previsioni di cui all'art. 110 comma 2 del D. Lgs.

36/2023, si rende necessario acquisire elementi/analisi dei costi, al fine di poterne valutare la congruità ed il rispetto delle previsioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;

- l'offerta presentata da RIGENERIAMO L'ITALIA CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A.R.L., riporta quale costo orario della manodopera e oneri aziendali per la sicurezza il valore di € 0,01, pertanto atteso che un tale valore risulta oggettivamente al di sotto dei minimi salariali di legge, e che gli stessi non possono essere oggetto di giustificazione, si dichiara l'offerta anomala sulla base delle previsioni di cui all'art. 110 comma 4 lettera a) e b);
- l'offerta presentata da MC RESTAURI S.R.L. riporta quale costo orario della manodopera il valore di € 11,06. Pertanto atteso che un tale valore risulta oggettivamente al di sotto dei minimi salariali di legge relativi al CCNL applicato (minimi tra € 13,89 e € 15,97), e che gli stessi non possono essere oggetto di giustificazione, si dichiara l'offerta anomala sulla base delle previsioni di cui all'art. 110 comma 4 lettera a).

Conseguentemente a quanto sopra evidenziato, il RUP ha formalmente chiesto a ciascun operatore economico, con apposito provvedimento inviato tramite piattaforma in data 04.04.2025, gli elementi di chiarimento e le analisi dei costi necessarie.

In data 12.05.2025, alle ore 15:00, atteso il decorso del termine riconosciuto agli operatori economici per il riscontro alla richiesta di chiarimenti e/o analisi dei costi, il Seggio di gara si è riunito per valutare la documentazione pervenuta, riscontrando quanto segue:

- gli operatori economici di cui all'allegato 4 non hanno fornito riscontro, pertanto il Seggio di gara in assenza di elementi sulla base dei quali poter valutare la congruità, serietà e sostenibilità delle offerte presentate, ha dichiarato le stesse anomale in ragione dei vizi e criticità evidenziate nelle sedute precedenti;
- gli operatori economici di cui all'allegato 5, in riscontro alla richiesta del RUP in data 04.04.2025 di appositi elementi di chiarimento relativi al costo della manodopera, non espresso come costo medio orario aziendale (€/h) così come indicato al punto c) del para 15 del Disciplinare di gara e come chiarito al punto R.36 dei Chiarimenti pubblicati, hanno comunicato il proprio costo medio orario aziendale, riconoscendo di fatto il proprio errore di formulazione dell'offerta e integrando/innovando quindi un elemento essenziale dell'offerta presentata. In considerazione che la richiesta di chiarimenti, emessa ai sensi dell'art. 101 comma 3 del Dlgs 36/2023 (cd. soccorso procedimentale) si prefiggeva unicamente la finalità di interpretazione dell'offerta economica al fine di stabilire l'effettiva volontà del partecipante, mentre i riscontri forniti costituiscono integrazioni/modifiche di un elemento essenziale dell'offerta economica, il Seggio di Gara ha ritenuto che una tale azione non potesse essere ritenuta accettabile in quanto in aperta violazione dei principi di concorrenza e par condicio a tutela degli altri offerenti, e dei principi di imparzialità e di trasparenza dell'agire della Pubblica Amministrazione, poiché avrebbe prodotto la conseguenza di consentire al concorrente che aveva formulato l'offerta, di correggere o rettificare la stessa ai fini dell'aggiudicazione. Per quanto precede il Seggio di Gara ha dichiarato le offerte non valide e non accettabili per vizio di un elemento essenziale e per intervenuta modifica dello stesso.
- A.V.S. APPALTI SRL: in sede di riscontro ha fornito motivazioni sul ribasso del costo orario della manodopera le quali sono apparse non condivisibili. Nello specifico la società ha motivato il ribasso sulla base di un moltiplicatore ore annuali pari a 2076, fermo successivamente procedere all'effettivo calcolo del costo medio orario aziendale, dichiarato pari a € 32,88. Tuttavia, non è stato ritenuto accettabile un moltiplicatore pari a 2076 ore lavorate, alla luce del fatto che in esso non si è tenuto conto di tutte le ore non lavorate in applicazione degli ordinari istituti e casistiche verificabili (ferie, permessi, malattie, ecc). Pertanto non potendo essere accettate le motivazioni a dimostrazione del costo medio orario aziendale dichiarato alla luce delle previsioni di cui all'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023,

il Seggio di Gara ha dichiarato l'offerta anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera.

- R.D.P. 99: in sede di riscontro ha ammesso di non aver tenuto conto nella determinazione del costo orario della manodopera, della voce "oneri vari" in quanto oneri variabili. Tuttavia, tali valutazioni sono apparse non condivisibili, tenuto conto che tra gli oneri vari, sono compresi, componenti la cui sussistenza o meno in sede aziendale è ben nota alla società (i.e adesione previdenza complementare, Fondo Sanitario). Per quanto precede, in assenza della dimostrazione di sussistenza delle casistiche di ribasso degli oneri della manodopera, annoverate all'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, il Seggio di Gara ha dichiarato l'offerta anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera.
- A.T.I. STANGANELLI SRL/GIANFELICI S.R.L.: dalla disamina e valutazione del riscontro inviato dall'operatore economico, sono emerse criticità sia in termini di valutazioni relative all'organico di maestranze che l'operatore intende impiegare nell'esecuzione dei lavori (dichiarati in totali 6 unità di cui 2 apprendisti ed un supervisore) in relazione ai vincoli richiesti al para 9 del Disciplinare di gara dove è previsto che: "L'aggiudicatario è tenuto a garantire, per tutta la durata del contratto discendente dall'AQ, una capacità di esecuzione contemporanea di almeno sei ordinativi (cfr. para 4.1 del Capitolato Tecnico)". Nondimeno critico è apparso il calcolo del costo medio orario effettuato dall'operatore economico. In particolare non è stato ritenuto realistico per un operaio edile di 1 Livello, dichiarare un monte ore lavorate annue, pari a 2.207,45, alla luce di un CCNL che prevede 40 ore settimanali, 88 ore di permessi annui e 160 ore di ferie annue, elementi che determinano quindi un monte ore annuo lavorabile massimo pari a 2088. Per quanto precede, ai sensi delle previsioni di cui all'art 110 del D.Lgs 36/2023, il Seggio di Gara ha dichiarato l'offerta anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera e incongruità della stessa.
- CONSORZIO STABILE IMPERO: il concorrente ha dichiarato che il costo orario medio aziendale indicato in offerta, non tiene conto dell'indennità di trasferta e dichiarata pari a € 0,98. Tuttavia, decurtando tale importo dal costo medio orario indicato nelle tabelle ministeriali di cui al DD nr. 5 del 29.01.2025 del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, per un operaio di 1° livello (livello retributivo più basso) si determinerebbe un costo medio orario di € 25,53, ben superiore ai € 24,50 dichiarati in offerta. Inoltre per quanto attiene alla stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro dichiarati in offerta, le motivazioni fornite non sono valutate accettabili, atteso che l'operatore economico nelle giustificazioni della stima degli oneri in parola, li identifica erroneamente con i costi per la sicurezza da rischi da interferenza, i quali invece hanno una quantificazione precisa in quanto non soggetti a ribasso, come indicato nell'annesso 1 del Capitolato Tecnico (voce AQ.CU_S01). Per quanto precede, in assenza della dimostrazione di sussistenza delle casistiche di ribasso degli oneri della manodopera, annoverate all'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023 e in assenza di motivazioni circa la sottostima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, il Seggio di Gara ha dichiarato l'offerta, ai sensi delle previsioni di cui all'art 110 del D.Lgs 36/2023, anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera e sottostima dei costi aziendali per la sicurezza.
- COSTRUZIONI MARTELLI S.R.L.: dalla valutazione delle singole voci di costo indicate dall'operatore economico e del loro valore economico, è emerso che per talune di esse, la stima dei costi rapportata alle tipologie di attività oggetto dell'AQ ed alla sua durata, risultano fortemente ed eccessivamente sottostimate (Servizio RSPP, sorveglianza sanitaria, DPI, formazione), confermando le criticità evidenziate nelle precedenti sedute. Per quanto precede, il seggio di gara ha ritenuto che l'eccessiva sottostima possa non essere ammortizzata con le rimanenti voci di costo dell'offerta presentata e alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del

D.Lgs 36/2023, l'offerta è stata dichiarata anomala per incongruità degli oneri aziendali in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

- COSTRUZIONI RESIDENZIALI EDILIZIA S.R.L.: in sede di riscontro ha fornito motivazioni sul ribasso del costo orario della manodopera (scorporo delle spese generali e dell'utile industriale sul costo orario della manodopera), le quali sono apparse non condivisibili. Contestualmente l'operatore economico ha integrato il dato relativo al proprio costo medio orario aziendale. Per quanto precede, il Seggio di Gara, in assenza della dimostrazione di sussistenza delle casistiche di ribasso degli oneri della manodopera annoverate all'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta ai sensi delle previsioni di cui all'art 110 del D.Lgs 36/2023, anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera e per integrazione di un suo elemento essenziale.
- DE.RE.CO S.R.L.: la società ha dichiarato che il valore di costo medio orario aziendale dichiarato nella propria offerta economica non tiene conto di oneri ed istituti previsti dal CCNL (oneri diretti e indiretti riferiti a festività, ferie, malattie, infortuni, assemblee, permessi sindacali). Tuttavia, tale modalità di calcolo non è stata ritenuta valida dal Seggio di gara, in considerazione che il costo medio orario aziendale deve necessariamente tenere conto di tutte le dinamiche ed istituti previsti dal CCNL applicato, i quali hanno necessariamente dei risvolti in termini di costo della manodopera. Per quanto precede, in assenza della dimostrazione di sussistenza delle casistiche di ribasso degli oneri della manodopera annoverate all'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, l'offerta, ai sensi delle previsioni di cui all'art 110 del D.Lgs 36/2023, è stata dichiarata anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera.
- DI FIORE COSTRUZIONI S.R.L.: la società ha dichiarato che il costo orario medio aziendale indicato in offerta, non tiene conto dell'indennità di trasferta atteso che in caso di aggiudicazione, provvederà ad attivare una sede operativa entro 10 Km dal luogo di esecuzione dei lavori. Tuttavia, considerato che ai sensi dell'art. 21 del CCNL applicato, l'indennità di trasferta è pari al 10% degli elementi retributivi elencati nella parte A delle tabelle ministeriali di cui al DD nr. 5 del 29.01.2025 del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, quantificabile per un operaio edile di 1° livello (livello retributivo più basso) in € 1,00, è apparso evidente che anche accettando le valutazioni della società in merito alla non corresponsione dell'indennità di trasferta, si determinerebbe un costo medio orario di € 25,51, ben superiore ai € 24,50 dichiarati in offerta. Per quanto precede, il Seggio di Gara, in assenza della dimostrazione di sussistenza delle casistiche di ribasso degli oneri della manodopera annoverate all'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta ai sensi delle previsioni di cui all'art 110 del D.Lgs 36/2023, anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera.
- EDIL GIANCAMILI S.R.L.: dalla valutazione delle singole voci di costo indicate e del loro valore economico, è emerso che per talune di esse la stima dei costi rapportata alle tipologie di attività oggetto dell'AQ ed alla sua durata, risultano sottostimate (Servizio RSPP, sorveglianza sanitaria, DPI, formazione), confermando le criticità evidenziate dal Seggio di gara nelle sedute precedenti. Per quanto precede, il Seggio di Gara, nel ritenere l'eccessiva sottostima non compensabile con le rimanenti voci di costo dell'offerta presentata, alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta anomala per incongruità degli oneri aziendali in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.
- R.T.I. ELETTRGESUELE S.R.L.-SEA S.R.L.: in sede di riscontro l'operatore economico ha fornito motivazioni di ribasso (aliquota INPS inferiore, istituti non applicabili all'operatore economico ecc) che sebbene condivisibili in linea teorica sono risultate comunque non idonee a dimostrare la sostenibilità del dato di costo medio orario aziendale indicato in offerta economica e pari a € 20,75, atteso che già solo il costo orario calcolato dallo stesso operatore economico, nel proprio riscontro, per il livello più basso (operaio edile livello 1) risulta essere pari a € 22,06. Per quanto precede, il Seggio di Gara, ritenendo non accettabili le motivazioni

a dimostrazione del ribasso del costo medio orario dichiarato, alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta, anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera.

- FELIZIANI ITALO S.R.L. UNIPERSONALE, la società in sede di riscontro ha fornito una relazione nell'ambito della quale ha argomentato mediante valutazioni e calcoli la congruità del valore indicato nell'offerta economica presentata. Tuttavia dalla valutazione di quanto rappresentato, sono emersi evidenti errori di calcolo ed errate valutazioni che confermano ulteriormente la sotto-stima degli oneri aziendali in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro. Già solo il calcolo "forfettario" dell'importo dell'AQ al netto dello sconto unico offerto (pari a 32.18%) e dichiarato dall'operatore economico pari a € 1.627.680,00 è risultato errato rispetto al dato reale di € 1.668.372,00, ma altresì errata è la valutazione stessa alla base di tale calcolo, la quale trattandosi di un AQ a quantità indeterminata sulla base dei prezzi a listino, determina un valore dell'AQ che si andrà a stipulare indipendentemente dallo sconto unico offerto, pari a € 2.460.000,00. Per quanto precede, il Seggio di Gara, ha ritenuto che l'eccessiva sottostima non possa essere compensata con le altre componenti di costo dell'offerta presentata e pertanto alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta, anomala per incongruità degli oneri aziendali in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.
- P.R. APPALTI S.R.L.: in sede di riscontro la società ha ammesso di non aver considerato l'onere di costo della voce "oneri vari" profferto dalle tabelle ministeriali allegate al DD nr. 5 in data 29.01.2025 del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, comunicando nel contempo di tener conto del valore del costo medio orario come riportato nelle citate tabelle. Per quanto precede, il Seggio di gara, in assenza della dimostrazione di sussistenza delle casistiche di ribasso degli oneri della manodopera annoverate all'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta, alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera e per integrazione di un suo elemento essenziale.
- TEC S.r.l.: la società ha fornito motivazioni di ribasso non condivisibili, ovvero ha scorporato le spese generali e il margine di utile industriale sul costo orario della manodopera di cui alle tabelle ministeriali allegate al DD nr. 5 del 29.01.2025 del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali. Tenuto conto, che i costi orari delle citate tabelle ministeriali, sono già al netto di dette componenti, il Seggio di Gara, in assenza della dimostrazione di sussistenza delle casistiche di ribasso degli oneri della manodopera, annoverate all'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta, alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, anomala per ingiustificato ribasso degli oneri della manodopera.
- AM 22 S.R.L.: la società ha fornito una relazione nella quale, relativamente al costo orario medio aziendale, ha argomentato in maniera analitica ed esaustiva, fornendo documentazione a supporto, le componenti di costo determinate dal CCNL applicato e il monte ore lavorate riferite all'anno 2024. Sulla base delle metodologie di calcolo e sulla congruità del dato del monte ore, il Seggio di gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame. Per quanto attiene ai costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, la società ha fornito prova documentale delle spese sostenute nel corso di un intero esercizio finanziario per tali oneri. Pertanto in considerazione che ad eccezione degli specifici costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro direttamente connessi all'esecuzione degli interventi ricompresi nell'AQ, tutti i rimanenti costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro sono da computare quota parte a carico di tutte le attività eseguite dalla società nel corso di un intero esercizio finanziario, il Seggio di Gara ha ritenuto congruo l'importo relativo alla stima dei costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro

rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, come indicati dalla società in sede di offerta. Per quanto precede l'offerta è stata giudicata congrua ed accettabile.

- AURA SRL: la società ha dichiarato che in sede di presentazione offerta relativamente alla stima dei costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, il dato indicato è da intendersi in misura percentuale sull'importo totale dei lavori. Tenuto conto che in mancanza di una specifica unità di misura indicata nel disciplinare di gara, sulla base della giurisprudenza in materia, può essere ritenuta accettabile la possibilità di stima forfettaria in misura percentuale, atteso che tale chiarimento non determina modifiche che inficiano l'entità originaria dell'offerta economica presentata, il Seggio di Gara ha dichiarato congruo il valore di stima dei costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro a fronte della soglia pari a 0,39% stimata e quindi accettabile l'offerta presentata.
- CONART SCARL: la società ha fornito una relazione nella quale, relativamente al costo orario medio aziendale, in maniera analitica e con documentazione a supporto, ha motivato la non applicabilità, in funzione della propria sede legale e della sede di esecuzione delle lavorazioni, degli oneri connessi con il lavoro disagiato e trasferte giornaliere extra territorio comunale. Sulla base delle metodologie di calcolo e sulla congruità del dato di calcolo del proprio costo orario aziendale (riferito al mese di febbraio 2025), il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- CONSORZIO ARTEK: il consorzio ha fornito una relazione nella quale, relativamente al costo orario medio aziendale, in maniera analitica, ha motivato la non applicabilità, in funzione della propria sede legale e della sede di esecuzione delle lavorazioni, degli oneri connessi con le trasferte giornaliere extra territorio comunale. Sulla base delle metodologie di calcolo e sulla accettabile monte ore lavorate, profferito nel calcolo del proprio costo orario aziendale effettuato dal consorzio, il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- CONSORZIO SIMPLEX S.C.AR.L: il consorzio ha fornito una relazione nella quale, sulla base del proprio CCNL applicato, relativamente al costo orario medio aziendale indicato in offerta, ha dato dimostrazione che lo stesso risulta essere in linea con i valori indicati nelle tabelle allegate al D.D. nr. 73/2024 del Ministero del lavoro e delle politiche sociali relativi al proprio CCNL. Sulla base delle argomentazioni fornite, il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il dato sul costo orario della manodopera indicato in offerta dal consorzio in esame.
- COSTRUZIONI GENERALI ZOLDAN SRL: la società ha fornito una relazione nella quale, sulla base dei propri CCNL applicati ed in considerazione della diversa applicabilità di alcuni oneri variabili (aliquote INPS e INAIL) nonché di alcune componenti di costo non applicabili alla società in considerazione della propria organizzazione, motiva il valore di costo orario indicato in offerta. Sulla base delle motivazioni presentate il Seggio di Gara, ha ritenuto congruo il valore di costo orario medio aziendale indicato in offerta dalla società e alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- EDIL DOMUS SRL: la società ha fornito una relazione nella quale, sulla base dei propri CCNL applicati ed in considerazione del beneficio della riduzione dei contributi sociali obbligatori a carico del datore di lavoro in misura del 25% in applicazione dell'agevolazione contributiva cd. "Decontribuzione Sud", ha dato dimostrazione della correttezza e sostenibilità del dato di costo medio orario aziendale indicato in offerta. Pertanto, il Seggio di gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il dato sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.

- EDILCODED S.R.L.: la società ha fornito una relazione nella quale, relativamente al costo orario medio aziendale, in maniera analitica e documentata, ha motivato la non applicabilità alla propria realtà societaria in funzione della propria sede legale e della sede di esecuzione delle lavorazioni, degli oneri connessi con le trasferte giornaliere extra territorio comunale nonché delle aliquote INPS e INAIL alla stessa applicate. Sulla base delle metodologie di calcolo e le comprovate motivazioni, il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- GLC APPALTI SRL: la società ha fornito un'analitica e completa analisi dei costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, nell'ambito della quale ha indicato tutte le tipologie e componenti di spesa di cui ha tenuto conto sulla base delle previsioni normative di cui al Dlgs 81/2008. Per quanto precede, il Seggio di Gara ha ritenuto che la stima possa essere ritenuta congrua anche in considerazione della possibilità di poter compensare eventuali sottostime nell'ambito delle altre componenti di costo dell'offerta presentata e pertanto alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta congrua ed accettabile.
- GRUPPO ARCA s.p.a.: la società ha fornito una relazione nella quale, in ragione della propria realtà societaria e dei correlati istituti retributivi applicabili, ha documentato il calcolo del proprio costo orario medio aziendale. Sulla base delle motivazioni presentate, il Seggio di Gara ha ritenuto corretta la modalità di calcolo del valore di costo medio orario aziendale e alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- GRUPPOCTY S.R.L.: la società ha fornito una relazione nella quale, sulla base dei propri CCNL applicati, in considerazione della tipologia degli interventi oggetto dell'AQ e della loro incidenza, ha dimostrato il calcolo del proprio costo medio orario aziendale. Sulla base delle motivazioni presentate il Seggio di Gara, ha ritenuto congruo il valore di costo orario medio aziendale indicato in offerta dalla società e alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- IMPRESA COSTRUZIONI EDIL. FAMAR.: la società ha fornito una relazione nella quale, in ragione della propria realtà societaria, dei CCNL applicati e di alcuni oneri variabili che la stessa non sostiene, ha documentato il calcolo del proprio costo orario medio aziendale. Il Seggio di Gara ritenendo accettabili le giustificazioni addotte, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- MASTROSIMONE COSTRUZIONI SRL: la società ha fornito una relazione nella quale, relativamente al proprio costo orario medio aziendale, in maniera analitica, ha motivato sulla base delle aliquote INPS e INAIL alla stessa applicate ed in considerazione del beneficio della riduzione dei contributi sociali obbligatori a carico del datore di lavoro in misura del 25% in applicazione dell'agevolazione contributiva cd. "Decontribuzione Sud", la correttezza e sostenibilità del dato di costo medio orario aziendale indicato in offerta. Sulla base delle motivazioni addotte, il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- MATI GROUP S.p.A.: la società ha fornito un'analitica e completa analisi dei costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, nell'ambito della quale ha indicato tutte le tipologie e componenti di spesa di cui ha tenuto conto sulla base delle previsioni normative di cui al Dlgs 81/2008. Per quanto precede, il Seggio di Gara ha ritenuto che la stima possa essere ritenuta congrua anche in considerazione della possibilità di poter compensare eventuali sottostime nell'ambito delle

altre componenti di costo dell'offerta presentata e pertanto alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta congrua ed accettabile.

- NOMETANA APPALTI SRL: la società ha fornito una relazione nella quale, relativamente al costo orario medio aziendale, in maniera analitica e con documentazione a supporto, ha dimostrato i propri costi del personale. Sulla base delle metodologie di calcolo e sulla congruità del dato del costo orario aziendale (riferito al mese di febbraio 2025), il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- S.PIANESE COSTRUZIONI GENERALI SOCIETÀ COOPERATIVA: la società ha fornito un'analitica e completa analisi dei costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, nell'ambito della quale ha indicato e giustificato tutte le tipologie e componenti di spesa di cui ha tenuto conto sulla base delle previsioni normative di cui al Dlgs 81/2008. Per quanto precede, il Seggio di Gara ha ritenuto che la stima possa essere ritenuta congrua anche in considerazione della possibilità di poter compensare eventuali sottostime nell'ambito delle altre componenti di costo dell'offerta presentata e pertanto alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta congrua ed accettabile.
- SISTERS IMMOBILIARE SRL: la società ha fornito un'analitica e completa analisi dei costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, nell'ambito della quale ha indicato e giustificato tutte le tipologie e componenti di spesa di cui ha tenuto conto sulla base delle previsioni normative di cui al Dlgs 81/2008. Per quanto precede, il Seggio di Gara alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta congrua ed accettabile.
- SP COSTRUZIONI TECNOLOGICHE SRL: la società ha fornito una relazione nella quale, sulla base del proprio CCNL applicato, relativamente al costo orario medio aziendale indicato in offerta, ha dato dimostrazione che lo stesso risulta essere in linea con i valori indicati nelle tabelle allegate al D.D. nr. 73/2024 del Ministero del lavoro e delle politiche sociali relativi al proprio CCNL. Sulla base delle argomentazioni fornite, il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il dato sul costo orario della manodopera indicato in offerta della società in esame.
- TECNO LAVORI SRL: la società ha fornito una relazione nella quale, relativamente al costo orario medio aziendale, ha documentato i propri costi del personale. Sulla base delle metodologie di calcolo e sulla congruità del dato del costo orario aziendale (riferito al mese di febbraio 2025), il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.
- TECTON GROUP SPA: la società ha fornito una relazione nella quale, relativamente al costo orario medio aziendale, in maniera analitica e documentata, ha motivato la non applicabilità alla propria realtà societaria in funzione della propria sede legale e della sede di esecuzione delle lavorazioni, degli oneri connessi con le trasferte giornaliere extra territorio comunale nonché della fruizione di un'aliquota INAIL ridotta. alla stessa applicate. Sulla base delle metodologie di calcolo e le comprovate motivazioni, il Seggio di Gara ha ritenuto, alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame. Per quanto attiene invece, ai costi aziendali relativi alla salute e sicurezza sui luoghi di lavoro rapportati all'intero periodo dell'accordo quadro, la società ha fornito un'analitica e completa analisi dei costi nell'ambito della quale ha indicato tutte le tipologie e componenti di spesa di cui ha tenuto conto sulla base delle previsioni normative di cui al Dlgs 81/2008. Per quanto precede, il Seggio di Gara ha ritenuto che la stima possa essere ritenuta congrua anche in considerazione

della possibilità di poter compensare eventuali sottostime nell'ambito delle altre componenti di costo dell'offerta presentata e pertanto alla luce delle previsioni di cui all'art. 110 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato l'offerta congrua ed accettabile.

- ANTONACCI TERMOIDRAULICA SRL: la società ha fornito una relazione nella quale, sulla base dei propri CCNL applicati, motiva il valore di costo orario indicato in offerta. Sulla base delle motivazioni presentate il Seggio di Gara, ha ritenuto congruo il valore di costo orario medio aziendale indicato in offerta dalla società e alla luce delle previsioni dell'art. 41 comma 14 del D.Lgs 36/2023, ha dichiarato accettabile il ribasso sul costo orario della manodopera indicato in offerta dalla società in esame.

Per le motivazioni sopra rappresentate, il RUP ha formalmente emesso i provvedimenti di esclusione nei confronti degli operatori in allegato 6. Provvedimenti inviati tramite piattaforma in data 20.05.2025.

In data 28.05.2025, sulla base delle previsioni del para 19 del Disciplinare di gara, il Seggio di gara ha proceduto tramite piattaforma al calcolo della soglia di anomalia sulla base del metodo A dell'Allegato II.2 del D.Lgs 36/2023 e determinata pari a 31,42089,

Per quanto precede, in applicazione delle previsioni dell'art. 54 comma 1 del D.Lgs 36/2023, ne è conseguita, l'esclusione delle offerte dei concorrenti in allegato 7, formalmente notificata dal RUP, con apposito provvedimento, in data 28.05.2025.

Il Seggio di Gara, sulla base dello sconto unico percentuale sui prezzi a base d'asta, offerto da ciascun operatore economico, redige quindi, la graduatoria riportata in allegato 8.

IL SEGGIO DI GARA

PRESIDENTE

E

RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

C.F. (CM- INER) Fabrizio RAMPINO
Firmato digitalmente da Signed by:
FABRIZIO RAMPINO
In Data/On Date:
giovedì 29 maggio 2025 05:56:47

MEMBRO

C.F. (CM) Mario CONSERVA

MARIO CONSERVA
2025.05.29 07:56:50
CN=MARIO CONSERVA
C=IT
O=Ministero della Difesa/97355240587
2.5.4.11=Marina Militare
RSA/2048 bits
firmato con josh InfoSign

MEMBRO E SEGRETARIO

S.T.V. (CM) Serena Francesca SOTTILE

SERENA FRANCESCA SOTTILE
2025.05.29 08:00:21
CN=SERENA FRANCESCA SOTTILE
C=IT
O=Ministero della Difesa/97355240587
2.5.4.11=Marina Militare
RSA/2048 bits
firmato con josh InfoSign

Per presa visione:

IL CAPO UFFICIO GENERALE

Ammiraglio Ispettore Capo Pietro COVINO

PIETRO COVINO
2025.05.29 08:44:11
CN=PIETRO COVINO
C=IT
O=Ministero della Difesa/97355240587
2.5.4.11=Marina Militare
RSA/2048 bits
firmato con josh InfoSign

ALLEGATO 1

#	Operatore economico
1	R.T.I. CEITECNO - GIPI S.r.l.
2	4M S.r.l.
3	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.
4	A.V.S. APPALTI SRL
5	ABE
6	AC COSTRUZIONI SRL
7	ACAM COSTRUZIONI SRL
8	ACMM S.r.l.
9	ALLI COSTRUZIONI Srl
10	Alpa Solutions srl
11	AM 22 S.R.L.
12	ambiente e gestione del verde srl
13	Andreozzi S.r.l.
14	ANTONACCI TERMOIDRAULICA SRL
15	APPALTI COSTRUZIONI EDILI A.C.E. S.R.L.
16	AR.CO EDIL S.R.L.
17	Ardeatina Appalti Srl
18	Artigiana Romana Impianti S.r.l.
19	ATI - ENGINEERING & TECHNOLOGY SRL - TRE ELLE GROUP
20	ATI STANGANELLI SRL / GIANFELICI SRL
21	Atlante S.r.l.
22	AURA SRL
23	AVC S.R.L.
24	B.P.D. LAVORI S.R.L.
25	BARONE COSTRUZIONI s.r.l. Unipersonale
26	Bia.Ser. Impianti Srl
27	Bisdio srl
28	blasi costruzioni srl
29	Building United
30	Burlandi Franco Srl
31	C. L. C. COSTRUZIONI S.R.L.
32	C.G.V. SRL
33	C.R. COSTRUZIONI S.R.L.
34	C.R.M. GROUP S.R.L.
35	Caporini Costruzioni S.r.l.
36	Caprio Costruzioni Metalliche s.r.l.
37	CEIR
38	CELLETTI COSTRUZIONI GENERALI SRL
39	CENACOLO CONSORZIO COSTRUZIONI GENERALI SCARL
40	CFC
41	CIRCI COSTRUZIONI SRL
42	CLT TRASPORTI SRL - ZENIT SRL
43	CO.GE.FAF. SRL
44	CO.GE.IM. S.R.L.
45	co.i.stra. srl
46	CO.IM. FAP S.R.L.
47	COGEFEN SRL
48	COGEPO SRL
49	COLIZZI MASSIMINO
50	CONART SCARL

51	CONPAT SCARL
52	CONSORZIO ARTEK
53	CONSORZIO CONCORDIA
54	CONSORZIO S&C SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA
55	CONSORZIO SIMPLEX S.C.AR.L
56	CONSORZIO STABILE CAMPANIA
57	Consorzio Stabile Costruendo Srl
58	CONSORZIO STABILE F2B S.C. A R.L.
59	CONSORZIO STABILE IMPERO
60	CONSORZIO STABILE MAESTRO SCARL
61	CONSORZIO STABILE OPERA S.C.P.A.
62	CORSI CANTIERI SRL
63	COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM SRL
64	Costruzioni Generali Paoletti SRL
65	COSTRUZIONI GENERALI ZOLDAN SRL
66	COSTRUZIONI MARTELLI S.R.L.
67	Costruzioni Metalliche s.r.l.
68	Costruzioni Residenziali Edilizia S.r.l.
69	COSTRUZIONI TAGLIAFERRI SRL
70	COSTRUZIONI VITALE SRL
71	Crimac Costruzioni Srl
72	D.C.COSTRUZIONI SRL UNIPERSONALE
73	DA.CA.SUD COSTRUZIONI
74	DA.DE. SRL
75	DA.RA. COSTRUZIONI SRL
76	DAMA APPALTI S.r.l.
77	D'ANGELI RENATO SRL UNIPERSONALE
78	DE.RE.CO SRL
79	DENTICO SRL
80	Di Castro Soc. Coop.
81	Di Fiore Costruzioni srl
82	DO.VE. SRL
83	EBM - EXECUTIVE BUILDING MANAGEMENT SRL
84	EBM Energy & Building Management Srl
85	ECOFAST SISTEMA - S.R.L.
86	EDIL DOMUS SRL
87	EDIL FEMA S.r.l.
88	EDIL GIANCAMILI SRL
89	EDIL GIFE S.R.L.
90	Edil Groan Srl
91	EDIL M.A.L.
92	EDIL PRIVERNESE S.R.L.
93	EDIL S & P ROMA SRL
94	EDIL. M.A.S. S.R..L. UNIPERSONALE
95	EDILCODED S.R.L.
96	EDILE-IMPIANTISTICA
97	EDILITALY SRL
98	Edilizia Futura Srl
99	EDILZITO S.R.L
100	ELETTROGESUELE SRL/SEA SRL
101	ELLEBI COSTRUZIONI SRL
102	ESPOSITO COSTRUZIONI S.A.S.
103	F.A.C 94 SOCIETA' COOPERATIVA
104	FALCO PRIMO SRL
105	FAREEDILIZIA SRL

106	FEDEM S.C. A R.L. CONSORZIO STABILE
107	FELIZIANI ITALO SRL UNIPERSONALE
108	FLOORING DEI FRATELLI MESSINA SRL
109	G.I. GENERAL IMPIANTI S.R.L.
110	G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.
111	G.N.G. S.R.L.
112	G.P.C. S.R.L.
113	GAMMA S.R.L. UNIPERSONALE
114	GEAP srl
115	GI.FE. COSTRUZIONI SRL
116	GI.GA PROJECT SRL
117	GLC APPALTI SRL
118	GRAL COSTRUZIONI S.R.L.
119	GRUPPO ARCA
120	Gruppocty S. R. L.
121	GUARINO COSTRUZIONI SRL
122	HORIZON TECHNOLOGY GROUP SPA SOCIETA' BENEFIT
123	I.RES S.R.L.
124	IMP.EL. SRL
125	IMPERIAL SRL
126	IMPRED SRL
127	IMPRESA COSTRUZIONI EDIL. FAMAR.
128	INSEL S.P.A.
129	INTERFIN LAVORI S.p.A.
130	International Global Service S.r.l.
131	ISAM S.R.L.
132	ITALIA 2000 Società Cooperativa
133	ITALIA OPERE S.P.A.
134	LA PROFETA S.R.L.
135	LE.MY
136	LESSCOSTRUZIONI/CELLI IMPIANTI
137	MAGISTER SRL
138	MANTON LAVORI S.R.L.
139	MASTROSIMONE COSTRUZIONI SRL
140	MATI GROUP S.p.A.
141	MC RESTAURI S.R.L.
142	MDS SRL
143	Meridiana Domus srl
144	MI.PA. COSTRUZIONI EDILI SRL
145	N.A.N COSTRUZIONI SRL
146	NG COSTRUZIONI ED IMPIANTI SRL UNIP.
147	NOMENTANA APPALTI SRL
148	Novasistemi
149	NS COSTRUZIONI SRL
150	NUOVA GAROFOLI SRL
151	P.R. APPALTI S.R.L.
152	Parlato spa
153	PEGASO SRL
154	PENTA APPALTOI S.r.l.
155	Prodon Impianti Tecnologici srl
156	Q.M. S.R.L.
157	R.D.P. 99
158	R.T.I. CP COSTRUZIONI SRL (MANDATARIA) - APPALTI IN RESTAURI SRL (MANDANTE)
159	RAVA COSTRUZIONI S.R.L.
160	Realizzazioni Srl

161	Renovalo S.p.A. Società Benefit
162	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL
163	RH BUILDER SPA
164	RIGENERIAMO L ITALIA CONSORZIO STABILE SOCIETA CONSORTILE A R.L.
165	RO.MA.APPALTI DI NUME DOMENICO & C. S.A.S.
166	RODONTINI MARCO COSTRUZIONI SRL SOCIETA' UNIPERSONALE
167	ROMANA STRADE SRL
168	ROMANO COSTRUZIONI SRL
169	RPG SRL
170	RTI Costituendo PFE S.p.A. capogruppo/mandataria - Euroservice Srl mandante
171	RTI COSTITUENDO SIT SRL - SAP SRL
172	RU.MA. COSTRUZIONI DI ANTONIO RUSSO
173	RVC
174	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.
175	S.G.G. COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA A R. L.
176	s.i.c.c.i. sud srl
177	S.Pianese Costruzioni Generali societa' cooperativa
178	SAN PAOLO APPALTI SRL
179	SAPORITO GARDEN SOC. COOP
180	SAS LAVORI SRL
181	SCHIAULINI
182	SEL SRL
183	SI.CAR.SRL
184	SI.GE.A. COSTRUZIONI
185	Siboer 2010 S.r.l.
186	SIGISMONDO Società Cooperativa
187	SISTEC SRL
188	SISTERS IMMOBILIARE SRL
189	SISTHEMA SRL
190	SO.S.L. EDIL SRL
191	Soc Tre Fiammelle
192	SOLARTEC SRL
193	SOLFATARA SOCIETA' COOPERATIVA
194	SP Costruzioni Tecnologiche srl
195	TE.COS.IM. SRL
196	TEC Srl
197	Technitai srl
198	TECNO EDIL SRL/IMPRESA EDILE PATRIZI SRL
199	TECNO LAVORI SRL
200	TECTON GROUP SPA
201	TEICOS UE S.R.L.
202	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL
203	urania costruzioni generali
204	ZACCARIELLO VINCENZO
205	ZARA APPALTI SRL
206	ZICCHITTU FRANCESCO S.R.L.

ALLEGATO 2

#	Operatore economico	Costo della manodopera espresso come costo medio orario aziendale
1	CORSI CANTIERI SRL	€ 16,00
2	ATI STANGANELLI SRL / GIANFELICI SRL	€ 17,53
3	DE.RE.CO SRL	€ 17,81
4	P.R. APPALTI S.R.L.	€ 19,54
5	ELETTROGESUELE SRL/SEA SRL	€ 20,75
6	R.D.P. 99	€ 23,45
7	C.R. COSTRUZIONI S.R.L.	€ 24,10
8	CONSORZIO ARTEK	€ 24,20
9	GRUPPO ARCA	€ 24,50
10	MASTROSIMONE COSTRUZIONI SRL	€ 24,50
11	Di Fiore Costruzioni srl	€ 24,50
12	Costruzioni Residenziali Edilizia S.r.l.	€ 24,50
13	A.V.S. APPALTI SRL	€ 24,55
14	NOMENTANA APPALTI SRL	€ 24,70
15	Caprio Costruzioni Metalliche s.r.l.	€ 25,00
16	COSTRUZIONI GENERALI ZOLDAN SRL	€ 25,00
17	EDILCODED S.R.L.	€ 25,00
18	EDIL DOMUS SRL	€ 25,00
19	CONSORZIO SIMPLEX S.C.AR.L	€ 25,03
20	IMPRESA COSTRUZIONI EDIL. FAMAR.	€ 25,03
21	ANTONACCI TERMOIDRAULICA SRL	€ 25,20
22	CONART SCARL	€ 25,30
23	ESPOSITO COSTRUZIONI S.A.S.	€ 25,48
24	TEC Srl	€ 25,82
25	SP Costruzioni Tecnologiche srl	€ 26,00
26	RTI Costituendo PFE S.p.A. capogruppo/mandataria - Euroservice Srl mandante	€ 26,00
27	TECNO LAVORI SRL	€ 26,30
28	Gruppocty S. R. L.	€ 26,40
29	Novasistemi	€ 26,50

ALLEGATO 3

#	Operatore economico	Costo della manodopera espresso come costo medio orario aziendale
1	Alpa Solutions srl	€ 1.100.000,00
2	Meridiana Domus srl	€ 980.000,00
3	Burlandi Franco Srl	€ 861.000,00
4	Renovalo S.p.A. Società Benefit	€ 860.000,00
5	SAN PAOLO APPALTI SRL	€ 840.000,00
6	Parlato spa	€ 811.800,00
7	SOLARTEC SRL	€ 738.000,00
8	GLGA PROJECT SRL	€ 738.000,00
9	Edil Groan Srl	€ 738.000,00
10	ATI - ENGINEERING & TECHNOLOGY SRL - TRE ELLE GROUP	€ 738.000,00
11	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL	€ 738.000,00
12	ZICCHITTU FRANCESCO S.R.L.	€ 730.000,00
13	Consorzio Stabile Costruendo Srl	€ 725.000,00
14	Costruzioni Generali Paoletti SRL	€ 713.400,00
15	FAREEDILIZIA SRL	€ 688.000,00
16	SI.GE.A. COSTRUZIONI	€ 639.600,00
17	PEGASO SRL	€ 639.600,00
18	ROMANA STRADE SRL	€ 638.616,00
19	Andreozzi S.r.l.	€ 624.972,97
20	ROMANO COSTRUZIONI SRL	€ 624.102,00
21	Soc Tre Fiammelle	€ 615.000,00
22	ITALIA OPERE S.P.A.	€ 615.000,00
23	CENACOLO CONSORZIO COSTRUZIONI GENERALI SCARL	€ 615.000,00
24	R.T.I. CEITECNO - GIPI S.r.l.	€ 615.000,00
25	SO.S.L. EDIL SRL	€ 603.000,00
26	DAMA APPALTI S.r.l.	€ 600.000,00
27	TECNO EDIL SRL/IMPRESA EDILE PATRIZI SRL	€ 576.000,00
28	ECOFASST SISTEMA - S.R.L.	€ 571.000,00
29	ITALIA 2000 Società Cooperativa	€ 550.000,00
30	N.A.N COSTRUZIONI SRL	€ 543.000,00
31	co.i.stra. srl	€ 535.000,00
32	RTI COSTITUENDO SIT SRL - SAP SRL	€ 529.515,00
33	EDIL S & P ROMA SRL	€ 516.000,00
34	FLOORING DEI FRATELLI MESSINA SRL	€ 501.471,00
35	SOLFATARA SOCIETA' COOPERATIVA	€ 500.000,00
36	SIGISMONDO Società Cooperativa	€ 492.000,00
37	CONSORZIO S&C SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	€ 482.457,60
38	DA.RA. COSTRUZIONI SRL	€ 400.000,00
39	AR.CO EDIL S.R.L.	€ 325.000,00
40	G.N.G. S.R.L.	€ 300.000,00
41	Crimac Costruzioni Srl	€ 190.464,00
42	RVC	€ 97.000,00
43	G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.	€ 49.200,00
44	EDILE-IMPIANTISTICA	€ 43.000,00

ALLEGATO 4

#	Operatore economico
1	C.R. COSTRUZIONI S.R.L.
2	Caprio Costruzioni Metalliche s.r.l.
3	Consorzio Stabile Costruendo Srl
4	CORSI CANTIERI SRL
5	Costruzioni Generali Paoletti SRL
6	Crimac Costruzioni Srl
7	DA.RA. COSTRUZIONI SRL
8	DAMA APPALTI S.r.l.
9	ECOFAST SISTEMA - S.R.L.
10	Edil Groan Srl
11	EDILE-IMPIANTISTICA
12	EDILZITO S.R.L
13	ESPOSITO COSTRUZIONI S.A.S.
14	Meridiana Domus srl
15	Novasistemi
16	RTI Costituendo PFE S.p.A. capogruppo/mandataria - Euroservice Srl mandante
17	RVC
18	Soc Tre Fiammelle
19	ZICCHITTU FRANCESCO S.R.L.

#	Operatore economico
1	Alpa Solutions srl
2	Andreozzi S.r.l.
3	AR.CO EDIL S.R.L.
4	ATI - ENGINEERING & TECHNOLOGY SRL - TRE ELLE GROUP
5	Burlandi Franco Srl
6	CENACOLO CONSORZIO COSTRUZIONI GENERALI SCARL
7	co.i.stra. srl
8	CONSORZIO S&C SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA
9	EDIL S & P ROMA SRL
10	FAREEDILIZIA SRL
11	FLOORING DEI FRATELLI MESSINA SRL
12	G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.
13	G.N.G. S.R.L.
14	GI.GA PROJECT SRL
15	ITALIA 2000 Società Cooperativa
16	ITALIA OPERE S.P.A.
17	N.A.N COSTRUZIONI SRL
18	Parlato spa
19	PEGASO SRL
20	R.T.I. CEITECNO - GIPI S.r.l.
21	Renovallo S.p.A. Società Benefit
22	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL
23	ROMANA STRADE SRL
24	ROMANO COSTRUZIONI SRL
25	RTI COSTITUENDO SIT SRL - SAP SRL
26	SAN PAOLO APPALTI SRL
27	SI.GE.A. COSTRUZIONI
28	SIGISMONDO Società Cooperativa
29	SO.S.L. EDIL SRL
30	SOLARTEC SRL
31	SOLFATARA SOCIETA' COOPERATIVA
32	TECNO EDIL SRL/IMPRESA EDILE PATRIZI SRL

#	Operatore economico
1	A.V.S. APPALTI SRL
2	Alpa Solutions srl
3	Andreozzi S.r.l.
4	AR.CO EDIL S.R.L.
5	ATI - ENGINEERING & TECHNOLOGY SRL - TRE ELLE GROUP
6	ATI STANGANELLI SRL / GIANFELICI SRL
7	Burlandi Franco Srl
8	C.R. COSTRUZIONI S.R.L.
9	Caprio Costruzioni Metalliche s.r.l.
10	CENACOLO CONSORZIO COSTRUZIONI GENERALI SCARL
11	co.i.stra. srl
12	CONSORZIO S&C SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA
13	Consorzio Stabile Costruendo Srl
14	CONSORZIO STABILE IMPERO
15	CORSI CANTIERI SRL
16	Costruzioni Generali Paoletti SRL
17	COSTRUZIONI MARTELLI S.R.L.
18	Costruzioni Residenziali Edilizia S.r.l.
19	Crimac Costruzioni Srl
20	DA.RA. COSTRUZIONI SRL
21	DAMA APPALTI S.r.l.
22	DE.RE.CO SRL
23	Di Fiore Costruzioni srl
24	ECOFAST SISTEMA - S.R.L.
25	EDIL GIANCAMILLI SRL
26	Edil Groan Srl
27	EDIL S & P ROMA SRL
28	EDILE-IMPIANTISTICA
29	EDILZITO S.R.L
30	ELETTROGESUELE SRL/SEA SRL
31	ESPOSITO COSTRUZIONI S.A.S.
32	FAREEDILIZIA SRL
33	FELIZIANI ITALO SRL UNIPERSONALE
34	FLOORING DEI FRATELLI MESSINA SRL
35	G.M.A. COSTRUZIONI S.R.L.
36	G.N.G. S.R.L.
37	GL.GA PROJECT SRL
38	ITALIA 2000 Società Cooperativa
39	ITALIA OPERE S.P.A.
40	MC RESTAURI S.R.L.
41	Meridiana Domus srl
42	N.A.N COSTRUZIONI SRL

43	Novasistemi
44	P.R. APPALTI S.R.L.
45	Parlato spa
46	PEGASO SRL
47	R.D.P. 99
48	R.T.I. CEITECNO - GIPI S.r.l.
49	Renovalo S.p.A. Società Benefit
50	RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL
51	RIGENERIAMO L'ITALIA CONSORZIO STABILE
52	ROMANA STRADE SRL
53	ROMANO COSTRUZIONI SRL
54	RTI Costituendo PFE S.p.A. capogruppo/mandataria - Euroservice Srl mandante
55	RTI COSTITUENDO SIT SRL - SAP SRL
56	RVC
57	SAN PAOLO APPALTI SRL
58	SI.GE.A. COSTRUZIONI
59	SIGISMONDO Società Cooperativa
60	SO.S.L. EDIL SRL
61	Soc Tre Fiammelle
62	SOLARTEC SRL
63	SOLFATARA SOCIETA' COOPERATIVA
64	TEC Srl
65	TECNO EDIL SRL/IMPRESA EDILE PATRIZI SRL
66	ZICCHITTU FRANCESCO S.R.L.

Soglia di anomalia: 31,42089

#	operatore economico	sconto unico offerto
1	ACAM COSTRUZIONI SRL	38.91 %
2	ambiente e gestione del verde srl	32.18 %
3	ANTONACCI TERMOIDRAULICA SRL	33.27 %
4	APPALTI COSTRUZIONI EDILI A.C.E. S.R.L.	32.25 %
5	Atlante S.r.l.	32.12 %
6	B.P.D. LAVORI S.R.L.	33.17 %
7	BARONE COSTRUZIONI s.r.l. Unipersonale	31.92 %
8	C.G.V. SRL	32.38 %
9	C.R.M. GROUP S.R.L.	33.33 %
10	Caporini Costruzioni S.r.l.	32.08 %
11	CFC	32.09 %
12	CLT TRASPORTI SRL - ZENIT SRL	31.63 %
13	CONART SCARL	32.27 %
14	CONSORZIO ARTEK	32.22 %
15	COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM SRL	32.57 %
16	Costruzioni Metalliche s.r.l.	32.55 %
17	COSTRUZIONI TAGLIAFERRI SRL	32.75 %
18	D.C.COSTRUZIONI SRL UNIPERSONALE	32.39 %
19	DA.CA.SUD COSTRUZIONI	32.12 %
20	DENTICO SRL	31.89 %
21	EBM - EXECUTIVE BUILDING MANAGEMENT SRL	39.74 %
22	EBM Energy & Building Management Srl	31.81 %
23	F.A.C 94 SOCIETA' COOPERATIVA	32.28 %
24	GI.FE. COSTRUZIONI SRL	32.16 %
25	GRAL COSTRUZIONI S.R.L.	31.84 %
26	Gruppocty S. R. L.	32.52 %
27	GUARINO COSTRUZIONI SRL	33.01 %
28	IMPERIAL SRL	32.23 %
29	IMPRED SRL	32.57 %
30	LA PROFETA S.R.L.	31.76 %
31	LE.MY	32.01 %
32	MAGISTER SRL	34.38 %
33	MATI GROUP S.p.A.	31.78 %
34	MDS SRL	37.79 %
35	NG COSTRUZIONI ED IMPIANTI SRL UNIP.	39.34 %
36	NUOVA GAROFOLI SRL	32.85 %
37	Prodon Impianti Tecnologici srl	31.64 %
38	RAVA COSTRUZIONI S.R.L.	33.64 %
39	RH BUILDER SPA	38.88 %
40	RO.MA.APPALTI DI NUME DOMENICO & C. S.A.S.	39.17 %
41	RODONTINI MARCO COSTRUZIONI SRL SOCIETA' UNIPERSONALE	39.19 %
42	RU.MA. COSTRUZIONI DI ANTONIO RUSSO	31.45 %
43	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	32.22 %
44	S.G.G. COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA A R. L.	32.19 %
45	s.i.c.c.i. sud srl	39.59 %
46	SAPORITO GARDEN SOC. COOP	31.85 %
47	SAS LAVORI SRL	32.15 %
48	Siboer 2010 S.r.l.	31.5 %
49	SISTEC SRL	32.18 %
50	SP Costruzioni Tecnologiche srl	33.75 %
51	TECNO LAVORI SRL	31.75 %
52	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	33.11 %
53	urania costruzioni generali	32.0 %

ALLEGATO 8

pos	operatore economico	sconto unico offerto
1	AC COSTRUZIONI SRL	31,39 %
2	ZACCARIELLO VINCENZO	31,38 %
3	MASTROSIMONE COSTRUZIONI SRL	31,34 %
4	NOMENTANA APPALTI SRL	31,32 %
5	R.T.I. CP COSTRUZIONI SRL (MANDATARIA) - APPA	31,27 %
6	COSTRUZIONI GENERALI ZOLDAN SRL	31,21 %
7	TEICOS UE S.R.L.	31,17 %
8	Di Castro Soc. Coop.	31,14 %
9	C. L. C. COSTRUZIONI S.R.L.	31,13 %
10	Bisdio srl	31,13 %
11	I.RES S.R.L.	31,11 %
12	SISTHEMA SRL	31,06 %
13	ELLEBI COSTRUZIONI SRL	30,99 %
14	NS COSTRUZIONI SRL	30,95 %
15	CEIR	30,91 %
16	CONSORZIO STABILE F2B S.C. A R.L.	30,89 %
17	COGEFEN SRL	30,88 %
18	SEL SRL	30,63 %
19	EDILCODED S.R.L.	30,57 %
20	MANTON LAVORI S.R.L.	30,52 %
21	ALLI COSTRUZIONI Srl	30,47 %
22	S.Pianese Costruzioni Generali societa' cooperativ	30,45 %
23	G.P.C. S.R.L.	30,44 %
24	IMPRESA COSTRUZIONI EDIL. FAMAR.	30,37 %
25	EDIL. M.A.S. S.R..L. UNIPERSONALE	30,35 %
26	Ardeatina Appalti Srl	30,37 %
27	Bia.Ser. Impianti Srl	30,32 %
28	LESSCOSTRUZIONI/CELLI IMPIANTI	30,29 %
29	GEAP srl	30,28 %
30	A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	30,25 %
31	ZARA APPALTI SRL	30,18 %
32	GAMMA S.R.L. UNIPERSONALE	30,18 %
33	CO.IM. FAP S.R.L.	30,13 %
34	CONSORZIO CONCORDIA	30,08 %
35	AVC S.R.L.	29,99 %
36	CONPAT SCARL	29,96 %
37	D'ANGELI RENATO SRL UNIPERSONALE	29,92 %
38	Technitai srl	29,87 %
39	SISTERS IMMOBILIARE SRL	29,79 %
40	IMP.EL. SRL	29,87 %
41	4M S.r.l.	29,75 %
42	International Global Service S.r.l.	29,69 %
43	Artigiana Romana Impianti S.r.l.	29,64 %
44	PENTA APPALTOI S.r.l.	29,62 %
45	CO.GE.FAF. SRL	29,55 %
46	EDILITALY SRL	29,52 %
47	blasi costruzioni srl	29,44 %

48	Q.M. S.R.L.	29,39 %
49	CONSORZIO STABILE OPERA S.C.P.A.	29,30 %
50	COLIZZI MASSIMINO	29,27 %
51	EDIL DOMUS SRL	28,99 %
52	GLC APPALTI SRL	28,95 %
53	HORIZON TECHNOLOGY GROUP SPA SOCIETA' BE	28,79 %
54	EDIL GIFE S.R.L.	28,74 %
55	ISAM S.R.L.	28,44 %
56	DA.DE. SRL	28,41 %
57	EDIL M.A.L.	28,29 %
58	EDIL PRIVERNESE S.R.L.	28,23 %
59	CONSORZIO STABILE CAMPANIA	28,00 %
60	INSEL S.P.A.	27,89 %
61	Edilizia Futura Srl	27,64 %
62	INTERFIN LAVORI S.p.A.	27,15 %
63	FALCO PRIMO SRL	27,07 %
64	AM 22 S.R.L.	26,75 %
65	SI.CAR.SRL	26,63 %
66	CIRCI COSTRUZIONI SRL	26,59 %
67	DO.VE. SRL	26,20 %
68	AURA SRL	26,15 %
69	Building United	25,68 %
70	COGEPO SRL	25,53 %
71	CO.GE.IM. S.R.L.	25,35 %
72	FEDEM S.C. A R.L. CONSORZIO STABILE	24,60 %
73	COSTRUZIONI VITALE SRL	24,57 %
74	G.I. GENERAL IMPIANTI S.R.L.	24,23 %
75	TE.COS.IM. SRL	24,22 %
76	TECTON GROUP SPA	23,70 %
77	CONSORZIO STABILE MAESTRO SCARL	22,30 %
78	ACMM S.r.l.	22,19 %
79	RPG SRL	21,71 %
80	SCHIAULINI	17,17 %
81	ABE	17,16 %
82	GRUPPO ARCA	15,72 %
83	Realizzazioni Srl	15,48 %
84	MI.PA. COSTRUZIONI EDILI SRL	14,72 %
85	EDIL FEMA S.r.l.	14,22 %
86	CELLETTI COSTRUZIONI GENERALI SRL	10,18 %
87	CONSORZIO SIMPLEX S.C.AR.L	6,37 %